

## La Economía del Bien Común en la prensa española (2008-2017): una década de parcialidad y silencio

*Onura Erkidearen Ekonomia Espainiako prentsan (2008-2017):  
alderdikeriaren eta isiltasunaren hamarkada*

The Economy for the Common Good in the Spanish press (2008–2017):  
a decade of prejudice and silence

Francisco Fernández Beltrán\*

Universitat Jaume I

Ángeles Durán Mañes

CESAG-Universidad Pontificia de Comillas

**RESUMEN:** La Economía del Bien Común (EBC) se presenta como uno de los sistemas económicos alternativos al capitalismo que mayor crecimiento ha experimentado. Sin embargo, el tratamiento por parte de la prensa española durante la primera década de desarrollo de este movimiento (2008-2017) no se corresponde con ese nivel de expansión, lo que condena a la EBC a ser una víctima de la teoría de la espiral del silencio descrita por Noelle-Neumann (1995). La investigación analiza la presencia del movimiento en las dos principales cabeceras generalistas de España (*El País* y *El Mundo*) y en las de ámbito económico (*Expansión* y *Cinco Días*).

**PALABRAS CLAVE:** Economía del Bien Común; espiral del silencio; *framing*; opinión pública; *agenda-setting*.

**ABSTRACT:** *The Economy for the Common Good (ECG) presents itself as one of the alternative economic systems to the capitalism that greater growth has experienced. However, the treatment of the media in Spain during the first decade of the development of this movement (2008-2017) does not correspond with this level of expansion, fact that condemns EBC to be a victim of the spiral of silence theory described by Noelle-Neumann (1995). The investigation analyzes the movement presence in the two main generalist newspapers of Spain (El País and El Mundo) and in the two main in the economic sphere (Expansión and Cinco Días).*

**KEYWORDS:** *Economy for the Common Good; spiral of silence; framing; public opinion; agenda-setting.*

\* **Correspondencia a / Corresponding author:** Francisco Fernández Beltrán. Universitat Jaume I. Servei de Comunicació. Rectorat. 12071 Castelló de la Plana (España)/Centro de Enseñanza Superior Alberta Giménez, c/Costa Zaragoza, 16, 07013-Palma (Baleares) – fbeltran@uji.es – <http://orcid.org/0000-0002-0168-3777>

**Cómo citar / How to cite:** Fernández Beltrán, Francisco; Durán Mañes, Ángeles (2019). «La Economía del Bien Común en la prensa española (2008-2017): una década de parcialidad y silencio»; *Zer*, 24(46), 187-204. (<https://doi.org/10.1387/zer.20457>).

Recibido: 13 diciembre, 2018; Aceptado: 21 marzo, 2019.

ISSN 1137-1102 - eISSN 1989-631X / © 2019 UPV/EHU



Esta obra está bajo una licencia  
Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

## Introducción

La Economía del Bien Común (EBC) o Economía del Bien Público (EBP) es uno de los principales movimientos que se plantean como alternativa al capitalismo y a lo que se ha venido en definir como la visión clásica de la empresa. Se trata de un planteamiento económico y político que, de acuerdo con Ordóñez (2014: 153), tiene como finalidad «la creación de un marco legal vinculante en el que los valores empresariales no estén basados en la competitividad y el afán de lucro, sino en la cooperación, redistribución de recursos, solidaridad o respeto medioambiental». Este movimiento nació en 2008 promovido por el economista austriaco Christian Felber, quien, junto con otros autores, firmó el 31 de octubre de ese año (Día de la Reforma Protestante), el manifiesto *Frieden mit dem Kapital? Ein Aufruf wider die Anpassung der evangelischen Kirche an die Macht der Wirtschaft*. (¿En paz con el Capital? Un llamamiento contra la regularización de la Iglesia Evangélica y el poder de la Economía). Felber empezó a poner en práctica su modelo a partir de 2010, junto a un grupo de empresarios de varios países que se han ido adhiriendo a la iniciativa de manera voluntaria, y cuyos principios generales recogió en 2011 en su libro *La economía del bien común*, que supuso, como veremos, el primer gran hito en España en la difusión de sus ideas.

La filosofía de Felber se presenta tanto como una alternativa al capitalismo como al comunismo y pone el acento en determinar que el dinero no puede ser entendido como un fin en sí mismo, sino como un medio para lograr un objetivo mayor, que es el del bienestar de las personas. Como afirman Felber y Hagelberg (2017),

A central concern of the Economy for the Common Good (ECG) is to end the confusion between means and ends in our economic system. Money and capital should no longer be the end or the goal of economic activity, but rather the means to reach a higher goal, namely to improve the common good. This is by no means a new concept. The Greek philosopher Aristotle differentiated between «oikonomia», the art of sustainably managing the «house» (economy for the common good) and «chrematistike», the art of making money (capitalism). In his concept of «oikonomia», money only serves as a means. In «chrematistike», as in capitalism, money and profit maximization become the bottom line. In an Economy for the Common Good, improving the well-being of everyone and of nature is the bottom line.

El movimiento de la EBC, como apuntan Sanchis y Campos (2018b), se inspira y recoge los valores que han regido el funcionamiento de las empresas de economía social y de las cooperativas en Europa a lo largo de muchos años, pero con un valor añadido diferencial, como es su planteamiento global, que «incluye tanto el

ámbito macro como el micro de la economía, y desde un enfoque universal (mundial)». En este sentido, el modelo propone una serie de alternativas a los indicadores económicos clásicos, como el Producto Interior Bruto (PIB) o el balance contable, por otros como el Producto del Bien Común, que sirve para medir el bienestar de un municipio o región, o el balance del bien común, que analiza los resultados empresariales (Sanchis y Campos, 2018a).

En España, el movimiento se ha extendido a partir de la Asociación Federal Española para el Fomento de la Economía del Bien Común (AFEFE-EBC), que se constituyó en octubre de 2013 y que, según su propia página web, cuenta en la actualidad con 1.000 miembros, entre socios y simpatizantes, y trece organizaciones, entre ellas tres asociaciones, siete empresas y tres ayuntamientos. Asimismo, ha sido muy importante el apoyo que ha brindado a este movimiento la Consejería de Economía Sostenible de la Generalitat Valenciana desde mediados de 2015, a partir de la formación del nuevo gobierno bipartito del Partido Socialista del País Valenciano (PSPV-PSOE) y Compromís en la Comunidad Valenciana, con el desarrollo de diferentes medidas a favor de la extensión de la Economía del Bien Común, entre las que destaca la creación de una cátedra sobre la materia en la Universidad de Valencia.

Durante esta primera década de existencia, el movimiento de la Economía del Bien Común ha experimentado un crecimiento constante, con más de 150 grupos locales en todo el mundo, de los cuales 30 solo en Alemania, como se recoge en la web de la AFEFE-EBC, donde se destaca también que casi 400 empresas han elaborado ya su Balance del Bien Común y que, entre otros éxitos políticos, la Comisión Económica y Social Europea ha redactado una toma de posición de 10 páginas sobre esta cuestión, que podría dar pie a una futura incorporación de elementos de su planteamiento económico dentro del derecho comunitario.

Sin embargo, como evidencia esta investigación, el tratamiento informativo que ha recibido esta doctrina económica no se ha correspondido con su evolución positiva, ya que el número de informaciones sobre el movimiento de la Economía del Bien Común ha sido escaso y, desde el punto de vista de contenidos, bastante superficial. Este hecho, como expondremos con mayor detalle, condiciona la expansión y desarrollo de este nuevo sistema económico, que lógicamente no puede implantarse si no se conoce. Desde las teorías sociológicas de la agenda-setting (McCombs: 1972) y la espiral del silencio (Noelle-Neumann: 1995), a la más reciente del *framing* periodístico (Ardèvol-Abreu:2015 y López Rabadán: 2010), entre otras, ha quedado manifiestamente demostrado que los medios de comunicación son claros creadores de opinión pública y que, por tanto, definen el marco conceptual e inteligible de todos aquellos asuntos que no pertenecen a la esfera particular de los individuos. Como decía Ramonet (1995), «en nuestras sociedades mediáticas, repetición equivale a demostración». En este sentido, consideramos de gran pertinencia el análisis de la presencia en los medios de comunicación de informaciones rela-

cionadas con la Economía del Bien Común, ya que la capacidad de este movimiento de convertirse en una alternativa real al capitalismo vendrá en gran parte condicionada por su mayor o menor nivel de conocimiento, primero, y de aceptación social, después.

## 1. Metodología

El análisis en el que se basa esta investigación se apoya en la base de datos Factiva. Se trata de un proveedor de noticias e información económica a nivel mundial que da acceso al texto completo de más de 9.000 recursos, entre ellos 1.500 periódicos, de 200 países, en 28 idiomas. En este caso, se utilizó esta herramienta para analizar las dos principales cabeceras de prensa generalista de España y las dos principales cabeceras de prensa económica: *El País*, *El Mundo*, *Expansión* y *Cinco Días*. La elección de estos medios de comunicación obedeció a una doble premisa metodológica. Por un lado, se centró en medios impresos, por entender que la prensa escrita sigue ejerciendo un papel de referencia (Kircher: 2014), tanto en la conformación de la opinión pública de las élites, como en su influencia en la determinación de la agenda informativa del resto de medios. Por otro lado, la muestra integró prensa de carácter general con otra de carácter especializado en el ámbito económico y se seleccionaron las cabeceras de acuerdo a los criterios de mayor nivel de audiencia según el Estudio General de Medios (EGM) de los años de inicio y final de la investigación, que no presentaban variaciones relativas significativas.

En este sentido, cabe señalar que, si bien durante el periodo analizado la prensa en papel ha visto reducirse de manera muy significativa su audiencia, no se ha producido un cambio en los puestos primero y segundo del ranking, que han seguido ostentando los diarios *El País* y *El Mundo*, que han pasado a tener, respectivamente, 2.218.000 y 1.348.000 lectores diarios, en 2008, a 1.080.000 y 662.000 en 2017. Por su parte, el periódico *Expansión* ha pasado de 160.000 a 122.000 lectores diarios entre ambas fechas, mientras que la cabecera *Cinco Días*, que alcanzaba los 90.000 lectores en 2008, dejó de editarse en papel en 2017 y ya no apareció en el EGM de ese año. En los criterios de búsqueda se incluyeron, en todos los casos, tanto las noticias publicadas en las ediciones impresas como en las digitales de los citados medios, a través del uso del descriptor «all fonts», con lo que la desaparición de la edición en papel de *Cinco Días* entendemos que no interfirió en el cómputo del periodo analizado.

El uso de la herramienta Factiva permitió abordar tanto un acceso al conjunto de artículos publicados en los cuatro medios sobre los términos «Economía del Bien Común» y/o «Economía del Bien Público», como también una distribución temporal de los mismos a lo largo de los diez años analizados en su conjunto y en cada una de las cuatro cabeceras. Asimismo, el uso de la base de datos Factiva permitió realizar

ese mismo seguimiento temporal y mediático del concepto de «Responsabilidad Social Corporativa» y, finalmente, poner en relación ambos conjuntos de publicaciones en relación con la totalidad de las noticias publicadas con el término economía, para así determinar el peso relativo de cada uno de estos dos conceptos.

Junto al estudio cuantitativo, fundamental para determinar el nivel de importancia otorgado por los medios de comunicación al tratamiento periodístico de este fenómeno ideológico, resulta también necesario llevar a cabo un análisis cualitativo del contenido de las informaciones publicadas, que se ha centrado en un vaciado de los artículos para determinar cuáles han sido las palabras clave que se han usado y que, de acuerdo a la teoría del *framing*, son sobre las que se asientan las diferentes representaciones discursivas que generan los medios. Para este último análisis no se ha utilizado ningún software de procesamiento de contenidos, sino que se ha llevado a cabo de manera personal con la clasificación de las noticias publicadas en 9 categorías temáticas (reseñas y críticas de libros sobre EBC; artículos de opinión sobre EBC; informaciones políticas relacionadas con EBC y Compromís; informaciones políticas relacionadas con EBC y PSOE; informaciones políticas relacionadas con EBC y Podemos; informaciones políticas relacionadas con EBC y otras formaciones políticas; entrevistas a pensadores relacionados con la EBC; informaciones sobre actividades relacionadas con la EBC; y reportajes explicativos sobre la EBC). Asimismo, se ha aprovechado este análisis de contenido para clasificar las noticias para señalar aquellas en las que se ha advertido el uso de adjetivos descalificativos o peyorativos hacia este movimiento.

## 2. Un tratamiento periodístico insuficiente y sin capacidad de impacto en la opinión pública

En un primer momento de la investigación, se realizó una búsqueda de noticias publicadas en estas cabeceras, entendidas como la prensa de referencia en el ámbito generalista y económico, entre el 31 de octubre de 2008 y el 1 de noviembre de 2017 para obtener una fotografía de la última década, con un período completo de 9 años naturales. Durante ese tiempo, las cuatro cabeceras analizadas publicaron un total de 388.854 noticias con la palabra «economía», de las que 2.489 correspondieron a informaciones relacionadas con la Responsabilidad Social Corporativa (0,64% del total) y solo 129 a temas vinculados con la Economía del Bien Común (0,03%).

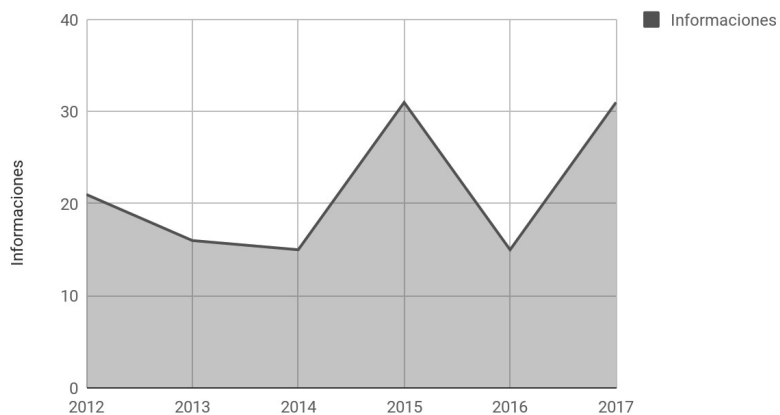
Sin embargo, un análisis posterior nos permitió comprobar que, aunque el origen del movimiento de la EBP se puede situar en octubre de 2008, tal y como hemos apuntado en la introducción, la primera noticia publicada en las cabeceras analizadas es de fecha 11 de junio de 2011, cuando se hace referencia por primera vez

al libro de Felber como una de las lecturas elegidas por el entonces vicesecretario del PSPV: «Romeu ‘aprende’ a hacer el bien común». Es, en realidad, una presencia del concepto que surge casi por casualidad, porque de forma indirecta un entrevistado hace alusión a él y, por tanto, no porque el medio convierta el tema en objeto de una información periodística. Pese a ello, tomamos la pieza como primer elemento de análisis. Así pues, limitamos nuestro estudio comparativo al período comprendido entre el 11 de junio de 2011 y el 1 de noviembre de 2017, durante el cual las cuatro cabeceras analizadas publicaron un total de 229.725 artículos en los que aparecía el término «economía», de los cuales solo 1.604 hicieron referencia a cuestiones relacionadas con la Responsabilidad Social Corporativa o la Responsabilidad Social Empresarial (las dos acepciones fueron utilizadas como término de búsqueda), lo que representa poco más de un 1,08% del total.

Por su parte, el número de artículos que versaron sobre la Economía del Bien Común o sobre la Economía del Bien Público (las dos denominaciones que se han empleado en la consulta a la base de datos) fueron únicamente de 129, lo que supone el 0,06%, una cifra que evidencia un tratamiento informativo de esta temática prácticamente inexistente. Es decir, aun reduciendo el marco temporal en más de dos años, y por tanto eliminando casi el primer cuarto del período de estudio por la absoluta falta de noticias sobre la Economía del Bien Común, la presencia de este concepto en la prensa solo logró aumentar su representación de un 0,03 a un 0,06 por ciento del total de las noticias relacionadas con la economía. En cuanto a la correlación entre el número de noticias publicadas sobre EBP y RSC durante este último período analizado, los datos muestran una proporción de 1 a 19, lo que por sí mismo ya es un indicador claro del escaso tratamiento ofrecido a las teorías de Christian Felber en los medios de referencia analizados.

Junto al mayor peso del número de informaciones relacionadas con la RSC frente a las de la EBC, otra cuestión importante es su continuidad a lo largo del período analizado. Si dejamos al margen el año 2008 (que en este estudio solo incluye dos meses) y el 2017 (que recoge los diez primeros), vemos que la distribución de informaciones sobre RSC es bastante homogénea a lo largo de los años, con una media superior a las 250 noticias anuales entre 2009 y 2016. Esto supone que, en conjunto, las cuatro cabeceras han publicado cerca de 5 noticias cada semana sobre temas de RSC y que, por tanto, esta cuestión se puede considerar como un tema vivo y consolidado en la agenda de dichos medios y en el imaginario colectivo de sus respectivas audiencias. Por el contrario, los artículos relacionados con la EBC solo se publicaron a partir de 2012, con un promedio anual de 18 noticias entre las cuatro cabeceras, lo que viene a suponer una media de tres informaciones cada dos meses entre las cuatro cabeceras. De esta forma, las posibilidades que ha tenido el pensamiento económico de Felber de impactar en la opinión pública han sido muy pocas. La distribución de informaciones durante el período analizado se muestra claramente en el gráfico 1.

### Informaciones

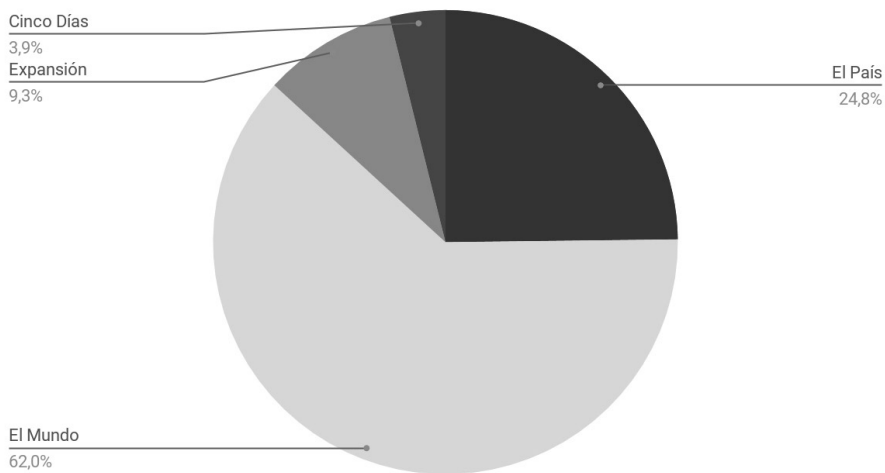


Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 1

Número de informaciones publicadas sobre EBC anualmente entre 2012 y 2017

### Distribución de noticias por cabecera



Fuente: Elaboración propia.

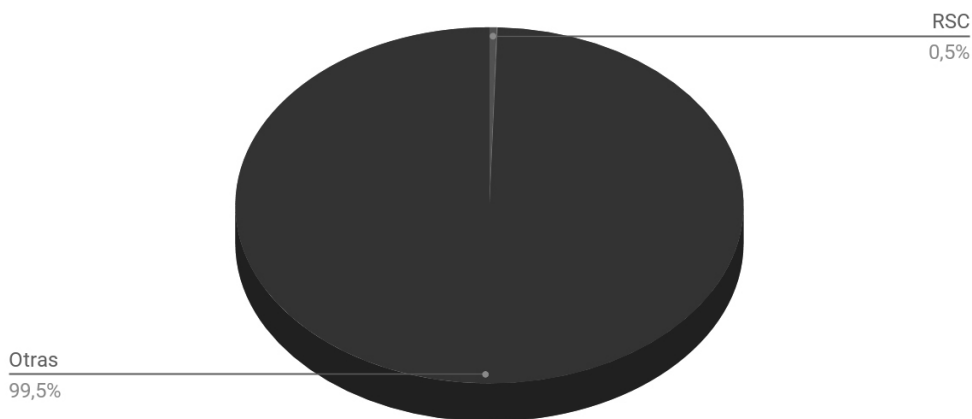
GRÁFICO 2

Distribución por periódico del total de noticias publicadas sobre EBC

En cuanto a la distribución de las noticias sobre la EBC publicadas en los cuatro diarios analizados, observamos también una distribución muy poco equitativa, ya que la prensa económica apenas ha tratado la cuestión, con solo 17 de las 129 referencias publicadas entre *Expansión* y *Cinco Días*, con 12 y 5 noticias respectivamente a lo largo de todo el período analizado. En cuanto a la prensa generalista, se da también una clara diferencia entre *El País*, que ha dedicado solo 32 noticias al tema, y *El Mundo*, que ostenta una posición claramente de liderazgo con 80 informaciones al respecto. El peso relativo de cada medio en el conjunto de informaciones publicadas sobre EBC se muestra en el gráfico 2.

Si, como afirma María Dolores Cáceres (2011: 304), «[...] aquello que publican los medios a propósito del acontecer social se torna en la realidad destinada a ser conocida, y que aquello que carece de visibilidad pública no tiene existencia para las audiencias», resulta evidente que durante el período analizado los medios analizados han construido una realidad en la que la RSC ha tenido cabida, aunque con un peso mínimo, mientras que la EBC ha sido relegada casi al silencio. Esta realidad queda evidenciada de manera visual en el gráfico 3, donde las noticias sobre EBC ni siquiera se ven al representar menos de un 0,1%.

## Noticias económicas



Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 3  
**Peso relativo de las noticias sobre RSC y EBC  
entre todas las informaciones de carácter económico**



### 3. Una visión insuficiente y con un claro sesgo ideológico

Junto a un tratamiento periodístico claramente escaso en cuanto al número de referencias, el análisis de contenido de las informaciones publicadas evidencia que los medios han tratado mayoritariamente la cuestión de la EBC como un asunto centrado fundamentalmente en la órbita de la política y no en la de la economía, sin apenas referencias a su aplicación por parte de las empresas. En este sentido, de toda la muestra analizada, solo 3 informaciones se han centrado en explicar iniciativas empresariales que han adoptado la filosofía de la EBC. En realidad, se trata solo de dos casos. Por un lado, el del proyecto Shopciable.com, un centro comercial solidario en línea, del que se hicieron eco tanto el diario *Expansión* como *Cinco Días*, con sendas publicaciones en 2012, en noviembre y en diciembre, respectivamente. Por otro lado, la tercera referencia, publicada en *El Mundo*, se centra en la iniciativa de Manolo Bañó de crear desde Valencia el proyecto Free Design Bank de acuerdo a la filosofía de la Economía del Bien Común.

El mayor número de artículos (69 de los 129 analizados) hacen referencia a cuestiones relacionadas con la política, especialmente con la coalición Compromís, que se sitúa como la formación abanderada del pensamiento económico de la EBC. Gran parte de estos artículos son referencias a propuestas en este sentido por parte del consejero de Economía de la Generalitat Valenciana y ex alcalde de Alcoy, Rafael Climent, así como del presidente de las Cortes Valencianas, Enric Morera. En cinco ocasiones se hace referencia también al Partido Socialista del País Valenciano (PSPV-PSOE); en una a Podemos; en una Unió Democràtica de Catalunya; en dos al candidato a la alcaldía de Barcelona por el PDCat, Xavier Trias; en una a la alcaldesa de Barcelona, Ada Colau; en una al italiano Movimiento Cinco Estrellas; y en otra al Partido Popular, aunque esta última es fundamentalmente para criticar el posicionamiento de Compromís respecto a la EBC.

Las informaciones sobre la EBC ligadas a noticias políticas vinculadas con la formación Compromís tienden a presentar a este movimiento económico como una filosofía utópica, alejada de la realidad, con reminiscencias religiosas, y en muchas ocasiones de carácter radical. Por ejemplo, Mariano Gasparet, en el artículo «El mesías del bien común», publicado en *El Mundo* el 25 de septiembre de 2012, arrancaba la presentación de la figura de Christian Felber con la siguiente relación de calificativos: «Un izquierdista trasnochado, un adolescente tardío, una carga de caballería estrepitosa y demente, un anarcomarxista, un católicomarxista eufórico de la expropiación». La visión de este diario a la hora de presentar la EBC como referencia económica de la coalición Compromís es claramente negativa, como se advierte en una de las primeras informaciones publicadas al respecto, el 3 de septiembre de 2012, bajo el título «Compromís busca hueco con otras ideas económicas», donde se establecen claros juicios de valor con afirmaciones como: «[...]parte de los conceptos que manejan no dejan de ser tan utópicos como algunos de los de la izquierda más

radical, [...]», «Para acercarse a estos escenarios idealistas [...]», o «Desde un punto de vista idealista y conceptual está bien, pero la economía hace ya tiempo que no se maneja en un terreno de puertas cerradas y plantear el tamaño de las empresas, la limitación de los beneficios, las herencias o la propiedad privada podría generar más de una fuga de capitales y sedes [...]».

Esta visión peyorativa, y hasta displicente, del diario *El Mundo* hacia la EBC cuando se liga a las noticias políticas sobre Compromís se observa en otras informaciones, como la publicada el 19 de mayo de 2013 bajo el título «Lerma se lía con Compromís», donde se señala que «[...] sus propuestas concretas para reflotar la economía más allá de los postulados bucólicos de la “economía del bien común”». Otros ejemplos no menos significativos los encontramos en la noticia publicada el 3 de noviembre de 2013 con el titular «El impuesto a la banca», y en la que se habla de «[...] ese teorema abstracto de la “economía del bien común”».

Resulta cuando menos curioso que la relación que establece el diario *El Mundo* entre el movimiento de la EBC y una doctrina de carácter religioso, con su vinculación a campos semánticos como «mesías» o «apóstoles» a la hora de hablar de Felber y sus seguidores, se recoge asimismo en el titular que encabeza la entrevista a la presidenta del Partido Popular en la Comunidad Valenciana, Isabel Bonig, en la noticia publicada el 25 de octubre de 2015: «¿Economía del bien común? El Conseller es como un párroco», una idea que se repite en el texto, cuando la entrevistada asegura que «escuchándole es como la homilía del domingo».

La posición del diario *El Mundo*, con un *framing* que ubica de manera claramente despectiva a la corriente de la EBC, sobre todo cuando está vinculada con noticias políticas sobre la coalición Compromís, es especialmente significativa en el marco de este trabajo sobre su impacto en la percepción pública, ya que, como hemos visto, es el medio que mayor número de referencias ha publicado sobre esta cuestión y, por tanto, el que mayor influencia ha podido llegar a generar en la sociedad.

Este posicionamiento no es exclusivo del diario *El Mundo*, sino que también lo podemos observar en *Expansión*, aunque en este caso cuando se relaciona a la EBC con la formación política Podemos. La coincidencia de enfoque se justificaría por la pertenencia de ambas cabeceras al mismo grupo de comunicación, Unidad Editorial, compartiendo, por tanto, línea editorial. Así, el 9 de junio de 2016, Yago González titula en este medio «Si gana Podemos no habría deberes y se consultaría casi todo», un reportaje en el que se analiza el programa electoral del partido morado y en la que se utilizan de nuevo calificativos que intentan descalificar sus propuestas económicas o situarlas fuera de la realidad, con términos como «el catálogo de Podemos-Ikea», «la España utópica», o «la España de Unidos Podemos será un hábitat de ensueño». Esta misma visión se recoge en otro artículo firmado por el mismo periodista el día 10 de junio de 2016, con el título «El país en el que ningún niño hacía deberes».

Si convenimos con García (2013) en que la toma de decisiones en el ámbito de la política no se limita a un cálculo racional, sino que incluye un sustrato fundamental relacionado con las emociones, sería muy interesante poder analizar en qué medida informaciones tan claramente sesgadas, y con adjetivos tan descalificativos como los expuestos, influyen en el inconsciente social y conforman una determinada animadversión hacia los movimientos económicos alternativos, a los que se les quiere situar en un espacio afectivo de desdén.

El tratamiento informativo que le da a las noticias sobre la EBC el diario *El País* cuando éstas están relacionadas con la coalición Compromís es, sin embargo, mucho más neutro, o incluso positivo, como se observa en el artículo publicado el 15 de enero de 2013 por Manuel Peris, quien habla de esta cuestión como «un concepto en alza que conecta con la economía social y con las nuevas formas de cooperación surgidas en las redes sociales».

Esta visión mucho más suave se da también en el diario *El Mundo*, pero cuando las informaciones sobre la EBC están relacionadas con el Partido Socialista. Así, en el artículo publicado el 1 de noviembre de 2015 en el diario *El Mundo* se pone en boca del dirigente socialista Ramón Jáuregui las siguientes palabras: «El reto es hacer compatible la productividad con la cohesión social, esa ecuación es la guía de la economía del bien común».

Además de las informaciones de carácter político, en las que, como hemos visto, se liga de manera mayoritaria el movimiento de la EBC con una formación concreta (Compromís) y en el caso del diario que mayor número de informaciones ofrece (*El Mundo*), de manera ciertamente sesgada, el resto del escaso número de noticias publicadas se vinculan sobre todo a entrevistas con el fundador de esta filosofía económica Christian Felber, que en este período ha sido entrevistado hasta en 5 ocasiones. El número puede parecer no muy elevado, pero si lo comparamos con el número total de noticias sobre la EBC (129), cobra una importancia significativa y se justifica por el elevado número de ocasiones en que el fundador de este movimiento económico se ha trasladado a España, y de manera especial a la Comunidad Valenciana, que ya hemos visto que es uno de los territorios en los que mayor predicamento ha conseguido. En estos casos, el tono expositivo de las informaciones es claramente objetivo, con preguntas directas para que el entrevistado pueda exponer con naturalidad su teoría. Incluso cuando se le plantea dudas o críticas a sus planteamientos, se realiza de manera coherente, como cuando Carlos Fresneda, en su artículo «¡Por el bien común!», publicado en el diario *El Mundo* el 12 de abril de 2014, afirma: «Le recordamos a Felber el famoso dicho de Adam Smith: «Cuando uno trabaja para sí mismo sirve con más eficacia a la sociedad»... «Yo creo que va siendo hora de revisar ese principio», replica el autor de *La economía del bien común*». O incluso referencias claramente favorables, como cuando en este mismo artículo se señala que «Felber parte de un hecho incontestable, incluso

en Austria o en la misma Alemania: nueve de cada diez ciudadanos desean un «nuevo orden económico». En este caso podríamos decir que lo que resulta paradójico es que, ante tan elevado número de personas que reivindican un cambio, los medios de comunicación le dediquen tan poco espacio a una de las teorías más extendidas sobre ese posible cambio.

Junto a Felber, otro de los autores que más referencias ha acaparado en las noticias publicadas sobre la EBC, sobre todo en los últimos meses del período analizado, ha sido el economista francés Jean Tirole, premio Nobel de Economía en 2014, que en 2017 publicó en español su libro *La Economía del Bien Común*, quien ha sido entrevistado por *El Mundo* y *El País*, y que por sí solo acapara 16 de las 31 noticias publicadas en 2017 sobre la EBC. Tirole se encuentra lejos de las 46 noticias publicadas a lo largo del período analizado en las que se hace referencia a Felber, pero si nos centramos únicamente en el último año del estudio, el francés gana claramente al austriaco, al que solo se ha citado en 6 artículos en 2017.

El repunte de informaciones sobre la EBC en los meses de enero a octubre de 2017 se debe fundamentalmente a la figura de Tirole, que cobró protagonismo en España por la reciente publicación de su libro sobre este movimiento económico, pero que también puede obedecer claramente al mayor prestigio del francés frente al austriaco por la formación como economista del primero, de la que carece Felber. Como apunta José Ramón Sanchís (2017) en el blog *El salmón contracorriente*, «Una de las principales críticas al modelo de la EBC es que ha [...] plantea un modelo económico sin ningún fundamento procedente de la Teoría Económica. Pues bien, con el planteamiento de Tirole, esta crítica ya no se sostiene.»

Junto a las entrevistas a Felber y Tirole, que ya hemos comentado, otros pensadores relacionados con la EBC que también ha sido entrevistados durante el período analizado hablando sobre esta cuestión han sido el economista y pensador belga Gunter Pauli, o la filósofa y catedrática de Ética Victoria Camps.

Por último, la representación temática de las noticias publicadas sobre la EBC hace referencia a informaciones relacionadas con eventos o actividades vinculadas con este movimiento, entre las que destacan las relacionadas con el I Foro Internacional para la Innovación Social, celebrado en Valencia en 2013, y que se recogió en 3 reseñas, y el Foro de la Nueva Economía, Sociedad e Innovación (Nesi), que se llevó a cabo en Málaga en abril de 2017, y que ha sido tratado hasta en 7 artículos. Otras noticias relacionadas con el movimiento que han tenido eco en los medios han sido la presentación del *hub* global de la EBC en Málaga en noviembre de 2015, o el debate sobre la materia organizado ese mismo mes en Valencia por la Fundación Novaterra.

### 3.1. UNA TÍMIDA ACTIVIDAD FORMATIVA

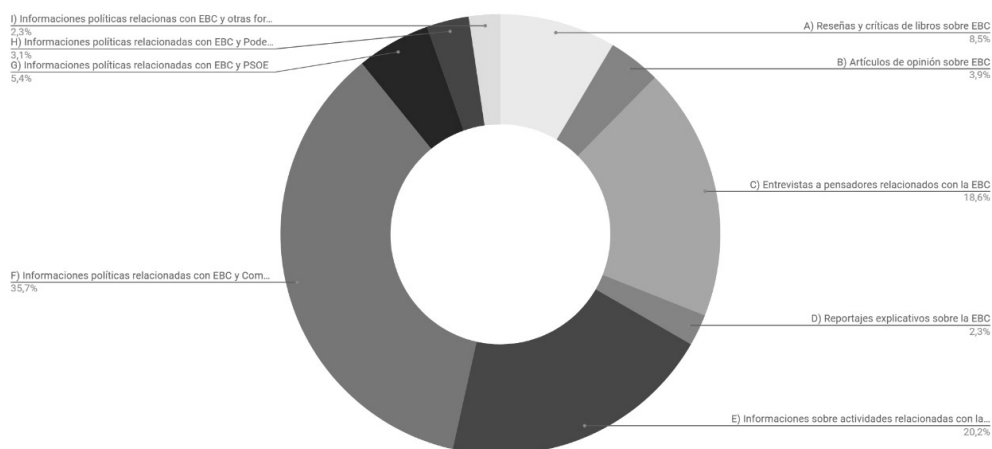
Si convenimos con Mariano Belenguer (2003:47) que la función social del periodismo en su acepción más moderna debe incluir la trilogía clásica de informar, formar y entretener, en el caso de la EBC podemos afirmar que la labor formativa de los medios ha sido más bien escasa, ya que la mayoría de publicaciones se circunscriben en el plano de la información. Es cierto que, dado el carácter novedoso de la teoría de la EBC, que cuenta con solo una década de desarrollo, muchos de los artículos publicados, aunque de sesgo informativo por su clara vinculación con la actualidad, podrían entenderse también como formativos, en la medida en que explican los fundamentos y principios de este movimiento económico. Entre ellos, podríamos citar las entrevistas realizadas a Felber o a Tirole, así como las reseñas realizadas sobre sus respectivos libros publicados en España, a los que se han dedicado varios artículos. Junto a los dos libros ya citados, los medios se han ocupado también de reseñar otras publicaciones relacionadas con la EBC, como la crítica al libro *Dinero. De fin a medio*, de Christian Felber, realizada por *El Mundo* el 2 de noviembre de 2014 con el título «Cómo domar al “monstruo” del dinero».

Sin embargo, dada la magnitud del cambio propuesto, que incide directamente en el modelo económico en el que se sustentan la mayoría de las economías del planeta, entendemos que la EBC resulta un movimiento de política económica lo suficientemente importante como para haberle dedicado mayor atención. A este respecto, echamos de menos un mayor número de artículos de fondo o reportajes en los que se explique con mayor detenimiento cuáles son actualmente las alternativas económicas que se plantean al libre mercado y, en concreto, que se forme a la ciudadanía sobre los fundamentos económicos de la EBC. Estas últimas cuestiones solo las hemos visto en tres textos publicados en *El Mundo* y por el mismo periodista, el único que ha querido en este tiempo hacer un ejercicio pedagógico. En el primer caso, nos encontramos con el reportaje de Carlos Fresneda «El ABC para entender las ‘otras’ economías», publicado el 11 de septiembre de 2016, y los publicados por este mismo periodista el 13 de septiembre de 2016 «Circular, azul... La guía definitiva para entender las “otras” economías» y «La nueva economía se reinventa: 100 acciones para cambiar el mundo» (23 de abril de 2017).

Así, la distribución de las 129 noticias publicadas sobre la EBC en torno a dos grandes bloques temáticos, uno de carácter informativo, en el que recogemos todas las noticias de carácter político y sobre actividades relacionadas con la EBC; y otro que podríamos calificar de formativo, y en el que, además de las reseñas y críticas de libros sobre este tema incluiríamos artículos de opinión relacionados, entrevistas a personas vinculadas con el movimiento y, sobre todo, reportajes o artículos de fondo explicativos de esta corriente económica, tal y como se recogen la tabla 1 y en el gráfico 4, que agrupa en azules las noticias de carácter informativo —relacionadas con hechos de actualidad— y en escala de grises las formativas

—vinculadas más con la explicación del concepto de EBC y la función pedagógica de los medios.

Informaciones por temática



Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 4

**Distribución de las noticias publicadas sobre EBC según su carácter informativo o formativo**

TABLA 1

**Distribución de las noticias publicadas sobre EBC por temática**

Temática	Número
A) Reseñas y críticas de libros sobre EBC	11
B) Artículos de opinión sobre EBC	5
C) Informaciones políticas relacionadas con EBC y Compromís	46
D) Informaciones políticas relacionadas con EBC y PSOE	7
E) Informaciones políticas relacionadas con EBC y Podemos	4
F) Informaciones políticas relacionas con EBC y otras formaciones (PDCat y PP)	3
G) Entrevistas a pensadores relacionados con la EBC	24
H) Informaciones sobre actividades relacionadas con la EBC	26
I) Reportajes explicativos sobre la EBC	3

#### 4. La necesidad de abrir nuevas vías de comunicación e impacto en la sociedad

El estudio recogido en esta investigación muestra una situación de claro déficit informativo en relación a un asunto de suma importancia en nuestras sociedades contemporáneas, como es el de la existencia de los modelos alternativos al capitalismo y, en concreto, a uno de ellos que lleva casi una década de desarrollo y que se ha expandido a lo largo de todo el planeta. Como apunta Cortina (2008), estas propuestas alternativas solo podrán alcanzar un desarrollo práctico real en la medida en que sean capaces de superar las barreras o dificultades que están teniendo, y entre las que la adecuada comunicación con la sociedad a través de los medios resulta evidente que es una de ellas, y no de carácter menor. Es obvio que todo movimiento filosófico de cambio requiere de un conocimiento creciente y masivo para hacerse realidad, de manera que no pueden llegar nunca a materializarse aquellas ideas que no se conocen. En este sentido, el movimiento de la EBC debe aspirar a alcanzar mayores cuotas de conocimiento entre la sociedad, para lo que resulta fundamental que los medios de comunicación incorporen en mayor medida a la que lo han realizado hasta la fecha informaciones relacionadas con esta materia.

En la medida en que toda información es una construcción intelectual realizada desde una determinada perspectiva, y que toda noticia ofrece un determinado marco de interpretación para los públicos que la reciben, resulta interesante analizar tanto lo que se describe como lo que se omite (Ardèvol-Abreu: 2015). Así, como ha quedado expuesto en este trabajo, podemos concluir que el concepto de Economía del Bien Común queda excluido del framing o marco periodístico de las alternativas económicas al capitalismo o de su evolución hacia formas más humanizadas, como pudiera ser la RSC. Al quedar excluida del imaginario social, la Economía del Bien Común tiene muy difícil su expansión y desarrollo. Como evidencia la teoría de la espiral del silencio, al no figurar en el discurso de los medios, las personas tienden a no hablar de este concepto para no quedar aislados de la corriente generalizada de opinión y, por tanto tienen muy difícil su aplicación práctica. De acuerdo con Dittus (2005), ese imaginario social constituye una visión de la realidad que es la que «prevalece en una cultura determinada en un momento dado».

No se han analizado en este trabajo las causas o razones últimas por las cuales la Economía del Bien Común ha sufrido un tratamiento informativo tan escaso como el que se ha puesto de manifiesto en este artículo. Esta cuestión podría dar lugar a otra investigación futura, en la que abordar si esta situación obedece a una voluntad directa de los medios de comunicación por silenciar dicho fenómeno, o si por el contrario es debida a una debilidad del movimiento para configurarse como una fuente estable y como un tema o contenido recurrente. En este sentido, una hipó-

tesis interesante podría ser que este silencio mediático sobre la Economía del Bien Común se debe a que los propios medios son sobre todo empresas que persiguen un beneficio económico —sin cuestionar el social— y están sosteniendo así una corriente de «pensamiento único», equivalente a la ideología de neoliberalismo económico, tal y como señalaba Javier Ortiz (1996):

Quando digo que los medios de comunicación están, prácticamente en su totalidad y a escala internacional, dominados por el pensamiento único, no quiero decir que sean clónicos. (...) A lo que me refiero es a que su ideología de fondo ha alcanzado un grado de homogeneidad desconocido en el pasado. Una homogeneidad apenas separada no ya por intereses de clase contradictorios, sino incluso por intereses nacionales en conflicto.

El conocimiento de esta motivación última permitiría plantear con mayor capacidad de éxito respuestas o soluciones que permitieran superar la situación actual de déficit informativo y que, por tanto, contribuyeran a una mayor difusión de las ideas económicas de Felber y sus seguidores, primero, y a una expansión de su ejercicio práctico, después. Como acertadamente expone Feenstra (2009: 476) al analizar el papel de los medios de comunicación, pero también de la sociedad en su conjunto, en el desarrollo de buenas prácticas democráticas.

Por el momento, nos conformamos con haber puesto en evidencia una situación crítica, que consideramos que condiciona a la baja el desarrollo presente y futuro de la EBC, y, por tanto, sus posibilidades de contribuir, como filosofía económica aplicada de manera real, a la construcción de un mundo mejor y de una sociedad más justa.

## Referencias bibliográficas

- Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, pp. 423 a 450. <http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1053/23es.html>. DOI: 10.4185/RLCS-2015-1053.
- Asociación Federal Española para el Fomento de la Economía del Bien Común AFEF-EBC (n.d.) Website de Economía del Bien Común. Recuperado de <https://economydelbiencomun.org/>. Consultado el 8 de diciembre de 2017.
- Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación AIMC (2008-2017). Website del Estudio General de Medios. Recuperado de <http://www.aimc.es/egm/datos-egm-resumen-general/>. Consultado el 21 de noviembre de 2017.
- Belenguer, M. (2003). Información y divulgación científica: dos conceptos paralelos y complementarios en el periodismo científico. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 9, 43-53.



- Cáceres, M. D. (2011). La construcción social de la realidad: el papel de los profesionales en el establecimiento de la agenda temática. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 17(2), 303-325.
- Climent destaca el compromiso con la Economía del Bien Común y apoya la iniciativa de crear una moneda social complementaria (31 de mayo de 2017), Conselleria de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo. Recuperado de [http://www.indi.gva.es/en/novedades/-/asset\\_publisher/68mT7WMwvnKp/content/climent-destaca-el-compromiso-con-la-economia-del-bien-comun-y-apoya-la-iniciativa-de-crear-una-moneda-social-complementaria/126856934;jsessionid=655C989F707CA006860697CE81BCE4EA](http://www.indi.gva.es/en/novedades/-/asset_publisher/68mT7WMwvnKp/content/climent-destaca-el-compromiso-con-la-economia-del-bien-comun-y-apoya-la-iniciativa-de-crear-una-moneda-social-complementaria/126856934;jsessionid=655C989F707CA006860697CE81BCE4EA)
- Cortina, A., García, D. y Conill, J. [eds.] (2008): *Public Reason and Applied Ethics: the Ways of Practical Reason in a Pluralist Society*. London: Routledge.
- Dittus, R. (2005). La opinión pública y los imaginarios sociales: hacia una redefinición de la espiral del silencio. *Athenea Digital: Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 7, 61-76. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-64535>
- Factiva, Global News Data Base & Licensed Content (n.d.). Recuperado de <https://www.dowjones.com/products/factiva/>. Consultado entre 20 de octubre y 12 de diciembre de 2017.
- Feenstra, R. A. (2009). Consumo de los mass media y control del poder: «Monitory democracy», en Marzal, J., Casero, A. y Gómez, F. J., Actas del II Congreso Internacional de Teoría y Técnica de los Medios Audiovisuales. Recuperado de <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/34064/Ram%F3n%20A.%20Feenstra.pdf?sequence=1>
- Felber, C. (2012). *La economía del bien común*. Barcelona: Deusto.
- Felber, C. (2014). *Dinero. De fin a medio*. Barcelona: Deusto.
- Felber, C. & G. Hagelberg (2017). The economy of common good. A Workable, Transformative Ethics-Based Alternative. *The Next System Project*, Feb. 27. <http://www.rapidshift.net/the-economy-for-the-common-good-a-workable-transformative-ethics-based-alternative-by-christian-felber/>
- García, D. (2013). Neuropolítica y democracia: un diálogo necesario. *Daimon Revista Internacional de Filosofía*, (59), 171-182.
- Kircher, M. (2014). La prensa escrita: actor social y político, espacio de producción cultural y fuente de información histórica. *Revista de Historia*, 10, 115-122. Recuperado de <http://170.210.83.53/htdoc/revele/index.php/historia/article/view/219/210>
- López, P. (2010). Nuevas vías para el estudio del framing periodístico. La noción de estrategia de encuadre. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 16, 235-259.
- McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public opinion quarterly*, 36(2), 176-187.
- Noelle-Neumann, E. (1995). *La espiral del silencio*. Barcelona: Paidós.
- Ordóñez, V. (2014). Economía, valores y democracia. Diálogo con Christian Felber. *Recerca, Revista de Pensament i Anàlisi*, 15, 153-161.

- Ortiz, J. (1996). Medios de comunicación y pensamiento único. Recuperado de: <http://www.javierortiz.net/ant/ortizestevez/Conferencias/medios.html>
- Ramonet, I. (1995). La pensée unique. *Le Monde Diplomatique*, January, 1.
- Sanchis, J.R. (16 de mayo 2017). «La Economía del Bien Común: un modelo alternativo cada vez más sólido» [El salmón contracorriente]. Recuperado de: <http://www.elsalmoncontracorriente.es/?La-Economia-del-Bien-Comun-un-1523>
- Sanchis-Palacio, Joan R. y Campos-Climent, Vanessa (2018a). Fonamentació teòrica del model de l'Economia del Bé Comú des de la perspectiva organitzativa. *Recerca, Revista de Pensament i Anàlisi*, 23, pp. 131-150.
- Sanchis-Palacio, Joan R. y Campos-Climent, Vanessa (2018b). Economía del Bien Común y Finanzas Éticas. *CIRIECEspaña, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 93, 241-264, DOI: 10.7203/CIRIEC-E.93.11012
- Tirole, J. (2017). *La economía del bien común*. Madrid: Taurus.